A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Ózdi Járásbíróság
4.P.20.567/2026/4/I.

V É G Z É S:

Az Ózdi Járásbíróság Dr. Major Levente József ügyvéd által képviselt **JÁSZMETÁL-2000 FÉMIPARI SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMI KFT. felperes**nek – **Dr. FARKAS TAMÁS alperes**sel szemben **kölcsön megfizetése** iránt indult perében

megküldi a keresetlevelet és f e l h í v j a

alperest, hogy jelen végzés kézhezvételétől számított **30 napon belül 3 példányban** terjessze elő írásbeli ellenkérelmét a Polgári Perrendtartásról szóló 2016. CXXX. törvénynek (a továbbiakban Pp.) megfelelően.

Az írásbeli ellenkérelemhez csatolni kell az ahhoz kapcsolódó mellékleteket.
Az írásbeli ellenkérelemben az alperes köteles feltüntetni a havi nettó jövedelmét, munkáltatójának, vagy más, az alperes részére jövedelmet folyósító szervnek a nevét és székhelyének pontos címét.

A fenti határidőt a bíróság indokolt kérelemre legfeljebb 15 nappal meghosszabbíthatja.

Figyelmezteti a bíróság az alperest, hogy amennyiben az írásbeli ellenkérelem előterjesztését elmulasztja vagy azt a bíróság visszautasítja, a bíróság hivatalból, tárgyaláson kívül, a vele közölt **kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyással kötelezi**, kivéve, ha az eljárás megszüntetésének van helye.

Tájékoztatja a bíróság az alperest, hogy nem akadálya a bírósági meghagyás kibocsátásának, ha az alperes írásbeli ellenkérelmében csak a keresetet általánosságban vitató nyilatkozatot terjeszt elő, amely nem tartalmaz sem alaki, sem érdemi védekezést.

A bíróság a Pp. 203. § (3) bekezdése alapján figyelmezteti az alperest a Pp. 203. § (2) bekezdés a.) és b.) pontjában foglaltakról, nevezetesen arról, hogy ha e végzésben foglalt felhívásban meghatározott valamely perfelvételi nyilatkozatot nem tüntet fel a perfelvételi iratban, úgy kell tekinteni – mindaddig amíg nyilatkozatot nem tesz – hogy

a) a fél az ellenfél érintett tényállítását, jogállítását, illetve bizonyítékát nem vitatja, az ellenfél érintett kérelme, illetve indítványa teljesítését nem ellenzi, kivéve, ha korábban ezzel ellentétes nyilatkozatot tett, és

b) a fél keresete vagy ellenkérelme megalapozásához nem kíván, illetve nem tud az érintett perfelvételi nyilatkozat szerinti tényállítást, jogállítást, kérelmet, bizonyítékot vagy bizonyítási indítványt előterjeszteni.

A Pp. 244.§ értelmében ha a fél a járásbíróság hatáskörébe tartozó perben jogi képviselő közreműködését veszi igénybe, azt a jogi képviselővel történő eljárás választásának kell tekinti és ennek időpontjától az eljárás jogerős befejezéséig a fél a jogi képviseletet köteles fenntartani. Ha a fél a jogi képviselővel történő eljárást választotta, **egy alkalommal** áttérhet a jogi képviselő nélküli eljárásra, az áttérés a fél bejelentésétől kezdve hatályos. A félnek a jogi képviselővel történő eljárás választására és az áttérésre vonatkozó perbeli cselekményei a fél jogutódjával szemben nem hatályosak.

Tájékoztatja a bíróság alperest, hogy a 2017. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: Kkbat.) 12. § (1) bekezdése szerint a bíróság köteles a jogi képviselő nélkül eljáró felet tájékoztatni a költségkedvezmény engedélyezésének a feltételeiről, a kérelem benyújtásának idejéről és módjáról, valamint a 13. § (5) bekezdésben foglaltakról.

5. § (1) A fél részére költségmentességet kell engedélyezni, ha a fél
a) rendelkezésre álló havi nettó jövedelme (munkabére, nyugdíja, egyéb rendszeres pénzbeli juttatása) nem haladja meg az öregségi teljes nyugdíj mindenkori legkisebb összegét és vagyona nincs,
b) aktív korúak ellátására jogosult, vagy aktív korúak ellátására jogosult - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti - közeli hozzátartozójával él közös háztartásban,
c) közgyógyellátásban részesül vagy egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságát állapították meg,
d) átmeneti szállást igénybe vevő hajléktalan személy,
e) menekült, menedékes, menekültkénti vagy menedékeskénti, illetve hontalankénti elismerését kérő, továbbá az ideiglenes vagy kiegészítő védelemben részesítését kérő személy, és a jövedelmi és vagyoni helyzetéről tett nyilatkozata alapján a számára jogszabályban biztosított ellátásra és támogatásra jogosult, vagy
f) a családjában olyan gyermeket gondoz, akinek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát megállapították.
(2) A fél részére költségmentességet kell engedélyezni, ha az (1) bekezdésben foglalt feltételek nem állnak fenn, de a bíróság a fél egyéb körülményeinek figyelembevételével megállapítja, hogy a fél létfenntartása veszélyeztetett.

6. § (1) A fél részére teljes költségfeljegyzési jogot kell engedélyezni, ha a fél rendelkezésre álló havi nettó jövedelme nem haladja meg a tárgyévet megelőző második év - a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett - nemzetgazdasági bruttó havi átlagkeresetének 30%-át, és vagyona nincs.
(2) A fél részére teljes vagy részleges költségfeljegyzési jogot kell engedélyezni, ha az (1) bekezdésben meghatározott feltételek nem állnak fenn, de a bíróság a fél egyéb körülményeinek figyelembevételével megállapítja, hogy
a) az illeték és a per során felmerülő valamennyi költség várható összegének,
b) az *a)* pont szerinti összeg meghatározott hányadának, vagy
c) az illetéknek, illetve tételesen meghatározott költségnek az előzetes megfizetése, illetve előlegezése a félnek jövedelmi és vagyoni viszonyaival arányban nem álló megterhelést jelentene.

7. § Nem természetes személy fél részére a 6. § (2) bekezdésének megfelelő alkalmazásával kizárólag az illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jog engedélyezhető.

8. § (1) A rendelkezésre álló jövedelem számításánál a havi jövedelembe be kell számítani a féllel egy háztartásban élő személy jövedelmét is - kivéve, ha ellenérdekű személy a féllel fennálló jogvitában -, és ezt az összeget kell elosztani a féllel egy háztartásban élő személyek számával.
(2) A rendelkezésre álló jövedelem megállapításánál a közös háztartásban élők összjövedelméből le kell vonni
a) a jogszabály alapján általuk fizetendő tartásdíj vagy járadék összegét, és
b) a lakás vásárlásához, felújításához, építéséhez pénzintézet (munkáltató) által folyósított hitel havi törlesztőrészletének az általuk fizetett összegét, ha a lakás a hitel felvételekor megfelelt a méltányolható lakásigénynek a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabályban meghatározott feltételeinek.

9. § Az 5. és 6. § alkalmazásában nem lehet a vagyon körébe tartozónak tekinteni
a) a szokásos életszükségleti és berendezési tárgyakat,
b) a fél olyan ingatlanát, amely saját és az általa eltartottak lakhatását szolgálja,
c) a mozgáskorlátozott személy gépjárművét és azt a gépjárművet, amely nélkül a fél foglalkozásának gyakorlása lehetetlenné válik, valamint
d) azokat a vagyontárgyakat, amelyek az 5. és 6. §-ban meghatározott mértékű jövedelem megszerzéséhez szükségesek.

10. § (1) Azt követően, hogy a bíróság
a) költségkedvezményt engedélyezett, vagy
b) a költségkedvezmény engedélyezése iránti kérelmet elutasította a fél részére csak akkor lehet költségkedvezményt engedélyezni, ha az engedélyezés feltételei utóbb következtek be.
(2) Ha a bíróság a költségkedvezményt megvonta, a fél részére csak akkor lehet ugyanazt vagy nagyobb mértékű mentességet biztosító költségkedvezményt engedélyezni, ha az engedélyezés feltételei utóbb következtek be.

11. § A fél részére az 5-10. §-ban meghatározott feltételektől függetlenül nem lehet költségkedvezményt engedélyezni, ha
a) pereskedése rosszhiszeműnek vagy már előre teljesen eredménytelennek látszik,
b) mint engedményes vagy a jogátruházás új jogosultja lép fel, és valószínűnek mutatkozik, hogy az engedményezés vagy a jogátruházás a költségkedvezménnyel történő eljárás lehetővé tételét célozta
c) az eljárást - ideértve a fellebbezési és a felülvizsgálati eljárást is - megindító kérelmét (beadványát) a bíróság visszautasítja,
d) az engedélyezett költségkedvezményt a bíróság azért vonta meg, mert a költségkedvezmény engedélyezésének a feltételei már a kérelem előterjesztésekor sem álltak fenn,
e) a költségkedvezmény szerinti valamennyi mentesség a fél számára biztosított, vagy

f) azt törvény egyéb okból kizárja.

A **12.** § (2) bekezdése szerint a fél költségkedvezmény engedélyezését az eljárás - ideértve a fellebbezési vagy a felülvizsgálati eljárást is - megindításával egyidejűleg vagy legkésőbb a tárgyalás berekesztéséig, ennek hiányában az eljárást befejező határozat meghozataláig kérheti.
(3) A fél egymással eshetőleges viszonyban álló, több különböző költségkedvezmény engedélyezése iránti kérelmet is előterjeszthet.

13. § (5) bekezdése szerint a bíróság nem engedélyezhet olyan költségkedvezményt, amelyre a fél kérelme nem terjed ki. Részleges költségfeljegyzési jog engedélyezése iránti kérelem esetén e korlátozás nem vonatkozik a költségfeljegyzési jog mértékére, de a bíróság nem engedélyezhet nagyobb mértékű részleges költségfeljegyzési jogot annál, mint amelyre a kérelem kiterjed.
Tájékoztatja a bíróság az alperest, hogy a költségkedvezmények engedélyezéséhez szükséges nyomtatványok letölthetők a www.birosag.hu weboldalnak a Költségkedvezmények és költségjegyzék 2018. részre kattintva megjelenő lehetőségek közül a nyomtatvány-költségmentesség-termeszetes-szemely vegleges.doc-ra elérhetőségen.

Az írásbeli ellenkérelem és a költségmentességi nyomtatvány kitöltéséhez is segítséget vehetnek igénybe a bíróságon megtartott ügyfélsegítőn.

Tájékoztatja a bíróság az alperest, hogy a kereset közlésével a perindítás joghatásai beálltak. (Pp.180.§ (1)).

Ózd, 2026. október 07.

Dr. Szabó Bernadett
bíró